



PRÁCTICAS COLECTIVAS Y FORMAS DE ORGANIZACIÓN SOCIAL Y COMUNITARIA EN HUERTAS Y FERIAS EN LA PATAGONIA NORTE. UN ESTUDIO DE CASO(S) DE PERSPECTIVA “ETNOGRÁFICA”

Esp. Norma Beatriz Andrade

Departamento de Ciencias Políticas y Sociales. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales.
Universidad Nacional del Comahue – UNCo.

normabeatrizandrade@gmail.com

RESUMEN

Este trabajo presenta una reflexión relativa a los **estudios de caso**, en tanto estrategia de investigación social contemporánea, y su implementación en el marco de una de las líneas de trabajo del proyecto de investigación “Diversificación productiva de productores familiares del norte de la Patagonia. Tipos e impactos sociales y territoriales¹”.

En el texto se destaca el uso del término estrategia como una lógica que estructura el diseño de investigación. Los estudios de caso se interesan especialmente en la singularidad de un caso de estudio, delimitado con precisión en tiempo y espacio, y su fortaleza reside en la profundidad que permiten, la densidad en la descripción y en la comprensión de los procesos que estructuran el caso.

En ese sentido, el foco central del artículo plantea un doble propósito: por un lado, describir y analizar, con perspectiva de género, las prácticas colectivas y formas de organización social y comunitaria en dos organizaciones de la región que se dedican a la producción de alimentos en mercados locales. Por el otro, reflexionar acerca de los desafíos que implica la implementación del estudio de caso en relación a la calidad de la investigación y los estándares de ética.

El Centro de Formación Profesional Agropecuaria (CFPA) N° 2 nuclea a más de 50 familias agricultoras de las localidades de San Patricio del Chañar y Centenario ubicadas en la cuenca del río Neuquén; mientras, la Feria de Productores y Artesanos de China Muerta está conformada por 30 productores familiares y emprendedores de las localidades de Plottier y Senillosa situadas en la cuenca del río Limay.

¹ Proyecto de Investigación PIN I, código 04/ D106. Secretaría de Ciencia y Técnica y Relaciones Internacionales. Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Universidad Nacional del Comahue.



En ambas organizaciones las mujeres trabajadoras familiares del agro en Neuquén asumen papeles sociales y económicos cada vez más activos para persistir y enfrentar problemas y limitaciones en la unidad de producción donde ellas combinan saberes tradicionales e innovaciones con acompañamiento técnico; y por otro lado, asumen una participación más activa en los colectivos sociales.

El estudio de caso permite visualizar estos procesos en un tiempo y espacio vivencial de alcance genérico social de las organizaciones en su conjunto, y el papel de la mujer en las mismas. El alcance espacial del caso de estudio, en tanto dimensión horizontal, se circunscribe a la dimensión jurídico-institucional de las localidades ubicadas en los Departamentos Confluencia y Añelo de la Provincia del Neuquén; mientras que el recorte temporal, en la dimensión vertical, tendrá un carácter sincrónico. Para ello, se utilizarán las mismas categorías de análisis para abordar ambas organizaciones enmarcadas en una misma región del país.

Asimismo, los **estudios de caso(s) de perspectiva “etnográfica”** consisten en el abordaje de un tema/problema particular como eje de la organización de la investigación. Aquí, la elección del caso será el resultado del recorte temático y definido por el interés en el mismo. Es decir, como un sistema delimitado en tiempo y espacio de actores, relaciones e instituciones sociales donde se busca dar cuenta de la particularidad del mismo en el marco de su complejidad.

Palabras clave: estudios de caso(s) - perspectiva “etnográfica” - Prácticas colectivas - Formas de organización social y comunitaria – Patagonia norte.



INTRODUCCIÓN

En la región Norpatagonia existen redes socioproductivas en las áreas rurales en las que podemos diferenciar espacios productivos, dinámicas sociales y modalidades de organización de la agricultura en zonas de regadío en valles de meseta de las cuencas de los ríos Limay y Neuquén.

Específicamente, en los Departamentos Confluencia y Añelo de la provincia del Neuquén se encuentran significativas experiencias de producción familiar que se iniciaron en la década del noventa con la modalidad de autoabastecimiento y se acentuaron a partir de la crisis político social que atravesó Argentina en 2001 para luego, gradualmente, mejorar los estándares de comercialización y distribución de sus productos, dando lugar a la conformación de circuitos cortos de comercialización de alimentos².

Asimismo, las instituciones públicas también tuvieron un protagonismo en la producción y promoción de los sistemas alimentarios locales, en la capacitación y acompañamiento técnico de los productores, consolidando los espacios y circuitos de comercialización - denominados ferias móviles. Sin embargo, estos avances no lograron transformar las enormes desigualdades y fragilidades en la región a nivel económico, social y político.

Por otro lado, en la región la mayoría de estas ferias presentan la singularidad de ser impulsadas y sostenidas por el trabajo de las mujeres contribuyendo al cuidado de la familia, a la extensión de lazos de confianza y de solidaridad con integrantes de otras familias en el territorio.

Las mujeres además de ocuparse de las tareas vinculadas a la unidad doméstica también realizan las actividades de producción a la par del varón, no obstante, su labor productiva continúa vinculada al consumo familiar y es interpretada como una prolongación de la labor doméstica, persistiendo situaciones de discriminación y de opacidad.

Como ya se ha señalado, el texto se focaliza en describir y analizar, desde una perspectiva de género, prácticas colectivas y formas de organización social y comunitaria.

En línea, los principales vectores que orientarán el trabajo de campo en el estudio de caso girarán en torno a: i) Prácticas colectivas y formas de organización social y comunitaria en

² Los *circuitos cortos de comercialización* se definen como “articulaciones de productores individuales u organizados informalmente, de productos frescos o procesados, diferenciados sin certificación, con consumidores intermedios o finales, en las que participa máximo un intermediario con el que, en la mayoría de los casos, no se definen acuerdos previos a la venta, y en las que se desarrollan relaciones de proximidad”. (Rodríguez Sáenz y Riveros Serrato, 2016:13)



huertas y ferias en dos organizaciones de la región, ii) Programas sociales de apoyo; iii) Relaciones de familiaridad entre productores y feriantes; iv) Relaciones de cooperación entre familias huerteras y familias feriantes, v) Papel y grado de influencia de las mujeres dentro de los procesos y espacios productivos en ambas organizaciones, vi) Organización interna del trabajo en las unidades de producción; y vii) Surgimiento de nuevos liderazgos o nuevas dirigencias de las mujeres en esas comunidades agrícolas.

Nos preguntamos, ¿Cómo son las prácticas colectivas y formas de organización social y comunitaria en las organizaciones seleccionadas?, ¿Qué papel desempeñan las mujeres dentro de esos procesos? ¿Qué grado de influencia tienen las mujeres en esos lugares/espacios productivos? ¿El comportamiento social y productivo de las mujeres da cuenta de una fuerte organización interna del trabajo en sus unidades de producción? ¿Se posicionan como referentes organizacionales?, ¿Surgen formas espontáneas de dirigencia como extensión de su propia unidad doméstica de producción a proyectos comunitarios?

La definición del diseño y del tipo de estudio de caso.

Para el estudio de la temática de los Sistemas de alimentación locales (SAL) en la región la región de la Patagonia Norte problematizada desde una mirada o perspectiva de género, nos decidimos por un **diseño de investigación emergente**.

La adopción de diseños emergentes³ en los estudios de caso se justifica en circunstancias en las que la investigación se centra en fenómenos nuevos, en los cuales la teoría se encuentra en una fase preliminar. En esta línea la investigación cualitativa, específicamente con el estudio de casos, “son casos específicos los que se estudian buscando con esta metodología de investigación una generalización analítica y no estadística ampliando y generalizando teorías” (Castro, 2010, p.31).

Se privilegia la comprensión de las complejas relaciones entre los actores sociales que forman parte de los casos de estudio “tratando de comprender la experiencia humana” (Stake, 1999, p.42).

Definición del caso y justificación de su selección.

En línea con el diseño de investigación seleccionado y en relación a la definición del caso alegamos que en el marco de los estudios empíricos contemporáneos encontramos los

³ El tipo de diseño de investigación emergente exige un atento ejercicio de reflexividad de parte del investigador/a siendo conscientes de los sesgos y miradas presentes en nuestras investigaciones a la hora de adoptar un diseño de investigación.



estudios de caso(s) de perspectiva “etnográfica caracterizados por enfoques epistemológicos constructivistas, mirada reflexiva de la ciencia, desarrollos teóricos en términos narrativos, predominio de categorías nativas, entre otras. En esta perspectiva, el estudio de caso consiste en el abordaje de un tema/problema particular como eje de la organización de la investigación. Aquí, la elección del caso es resultado del recorte temático y definido por el interés en el mismo. En ese sentido, “*los estudios de caso intrínseco se constituyen a partir del interés en el caso en sí mismo*” (Stake, 1995 en Neiman y Quaranta, 2006, p.219). Siguiendo a Stake “*cuando tenemos un interés intrínseco en el caso porque necesitamos aprender sobre ese caso particular; podemos llamar a nuestro trabajo estudio intrínseco de casos*” (1999, p.16).

Entendemos que la clasificación de Stake, 1999; Neiman y Quaranta, 2006, hasta aquí referida, tiene coincidencias con la que realiza Ortega (2012) al denominarlos estudios de **caso ateóricos**, en los cuales se destaca la **importancia del caso en sí** que pretende ser comprendido a partir de su estudio profundo e intensivo, sin la utilización de teoría precedente. En este sentido, también adherimos a la clasificación de estudios de **caso interpretativos**, en los cuales el interés principal también recae sobre el caso en sí, pero a diferencia del anterior recurre a la teoría para su explicación aunque el objetivo no es la producción de teoría (Ortega, 2012). Creemos que el trabajo que nos proponemos aboga por la profundización, el estudio en intensidad y la interpretación.

La elección del caso busca maximizar las posibilidades y la capacidad que las condiciones y características del caso presentan para desarrollar conocimiento a partir de su estudio. El caso es definido como un sistema delimitado en tiempo y espacio de actores, relaciones e instituciones sociales donde se busca dar cuenta de la particularidad del mismo en el marco de su complejidad.

Ahora bien, retomando nuestro interés en el estudio de dos organizaciones, ubicadas en la provincia del Neuquén, por un lado, el Centro de Formación Profesional Agropecuaria (CFPA) N° 2, por el otro, la Feria de Productores y Artesanos de China Muerta dedicadas a la producción de alimentos en circuitos cortos; y al orientarnos metodológicamente hacia un enfoque de análisis inductivo consideramos que lo más adecuado es optar por el tipo de **estudio colectivo de casos**. Esto es, en términos de Stake, la “**agregación**” de un par de estudios de casos único, es decir que en los desarrollos metodológicos de este autor no hay una preocupación especial por el desarrollo de estudios de casos múltiples.



“Cuanto más intrínseco sea el interés de un caso, más deberemos refrenar nuestra curiosidad y nuestros intereses especiales, y más deberemos discernir y centrarnos en los temas específicos del caso” (Stake, 1999, p.17).

Las preguntas de investigación

Siguiendo a Stake la propuesta es utilizar “*temas como estructura conceptual-y las preguntas temáticas como las preguntas básicas de la investigación- para obligar la atención a la complejidad y a la contextualidad*” (1999, p.26).

Entonces, recordando que el caso y el tema son la centralidad en los estudios de caso, la estructura conceptual y formulación de los temas se presentan en pertinencia a las preguntas o interrogantes de investigación ya formulados en el primer apartado de este escrito.

En principio la lista de preguntas temáticas tiene una serie de preguntas esenciales que nos permiten una primera familiarización y acercamiento a los casos seleccionados; luego, a partir de ese primer conocimiento las mismas se ajustaron a tres ó cuatro preguntas por eje ó tema aspirando a que ayuden a estructurar las observaciones, las entrevistas y la revisión de documentos. Y a medida que esas preguntas transitan la comprensión, se considera la potencialidad de reformular los “*temas como asertos, primero de forma provisional, para ir cobrando mayor confianza a medida que realiza nuevas observaciones y confirma las antiguas*” (Stake, 1999, p.29). De esta manera se da lugar a las primeras hipótesis o afirmaciones de sentido.

También se apela a la formulación de preguntas generales que buscan información para la descripción del caso, entre ellas:

¿Cantidad de puestos de ventas en las ferias y modalidad (individuales o grupales)? Cómo se resuelven los casos de sustitución de feriantes (por abandono, por enfermedad, por dedicarse a otra actividad, otros motivos)?, Cómo se da la organización social del trabajo en las huertas y en las ferias? (distribución de tareas, de funciones, de roles; costos de mantenimiento: predio/stands/ otros).

¿Cómo pautan los productores / feriantes la organización en la producción/elaboración, comercialización, distribución y venta de los productos? (en reuniones, asambleas, otras formas), ¿Cómo es la relación entre productor y consumidor en las ferias?



La descripción general de ambos casos se utiliza como estructura subordinada a la estructura temática. En ese sentido, se elabora una lista de preguntas flexible, se redefine progresivamente los temas, y se atienden las oportunidades para aprender lo imprevisto.

En relación a las **unidades de análisis**, definimos que los casos constituyen las unidades de análisis: por un lado seleccionamos el Centro de Formación Profesional Agropecuaria (CFPA) N° 2; y, por el otro, la Feria de Productores y Artesanos de China Muerta.

Como ya señalamos en el primer apartado, el primer caso depende del Consejo Provincial de Educación de la Provincia de Neuquén, mantiene importantes vínculos institucionales con otras organizaciones tanto del Estado provincial como nacional (Universidad Nacional del Comahue, INTA-Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, entre otros), así como convenios con el municipio local de San Patricio del Chañar entre otros municipios de la provincia. (Técnico CFPA N° 2) Es decir, se trata de una organización con un fuerte trabajo de coordinación de sus actividades como de gestión de sus recursos humanos, económicos y financieros.

Mientras que el segundo caso recibe el apoyo, asesoramiento y acompañamiento técnico del INTA (IPAF) Patagonia, la organización cuenta con menores recursos que la anterior y son sus integrantes quienes auto gestionan tanto la producción, comercialización y distribución de su propia producción con algunas inserciones colaborativas por parte del estado provincial y municipal. (Técnico del INTA Alto Valle, 2019)

Para ambos casos se considera el mismo listado tanto de preguntas generales como preguntas temáticas en tanto proceso progresivo de conocimiento.

Estrategia de obtención y análisis de la información

Tras definir la unidad de análisis y la selección de los casos a estudiar, la propuesta de Estudio de Caso se basa en un muestreo teórico, no estadístico, tratando de escoger aquellos casos que ofrezcan una mayor oportunidad de aprendizaje (Stake, 1994) y “*que permitan una generalización analítica de los resultados*” (Castro, 2010, p.44).

En la investigación cualitativa el muestreo refiere a aquellas decisiones que tomamos sobre quién/es son aquellos casos o unidades de información que van a integrar nuestra investigación. Como señala Valles (1997), las decisiones respecto al muestro cualitativo no sólo se dan en relación a quiénes, sino también en qué contexto y momento se emplaza la investigación.



El carácter flexible que adquiere el diseño con el devenir del trabajo de campo, permite que la selección de los casos o de las unidades de información se realice en función de una *intencionalidad* acorde al objetivo cognitivo. Aquí lo relevante no es la "representatividad estadística", sino que los casos sean *significativos*, es decir, sean *pertinentes* para dar cuenta del problema de investigación, habiliten a generar ideas y brinden una comprensión profunda del fenómeno abordado.

Por lo expuesto, la selección de unidades en el muestreo teórico se realiza bajo una lógica comparativa (comparación entre propiedades ó características diferentes) que se va desarrollando en fases sucesivas e iterativas del trabajo de campo, y en relación con todas aquellas categorías que van apareciendo como relevantes en la investigación (Verd y Lozares, 2016, p.128), con el fin de garantizar una sistematización inductiva de carácter procesual y reflexiva. El *criterio de saturación*, será la pauta para decidir culminar con el trabajo de campo, sin obedecerse a reglas fijas que definan de antemano el número de unidades de información/tamaño de la muestra. De este modo, la saturación refiere al mecanismo de control metodológico (propuesto inicialmente desde la Teoría Fundamentada de Glaser y Strauss) para establecer que existe *regularidad* y *redundancia* en la nueva información recabada y que, por lo tanto, se puede finalizar con el proceso de recolección/producción de información.

Entonces, el muestreo teórico es una decisión metodológica que permite apoyar y desarrollar el análisis cualitativo de los datos en respuesta a los interrogantes de investigación.

Los espacios, unidades de observación e instrumentos de obtención de información (cuadro 1)

Las **unidades de observación** serán las familias que conforman cada uno de los casos. Por lo tanto, recordamos que el Centro de Formación Profesional Agropecuaria (CFPA) N° nuclea a más de 50 familias agricultoras de las localidades de San Patricio del Chañar y Centenario⁴ ubicadas en la cuenca del río Neuquén; y la Feria de Productores y Artesanos de China Muerta⁵ está compuesta por 30 productores familiares y emprendedores de las localidades de Plottier y Senillosa situadas en la cuenca del río Limay.

⁴ La localidad de San Patricio del Chañar pertenece al Departamento de Añelo, mientras que las localidades de Centenario forma parte del Departamento Confluencia.

⁵ El paraje de China Muerta se encuentra en el ejido de Plottier y aglutina a los productores familiares de las localidades de Plottier y Senillosa, ubicadas sobre la margen del río Limay en el Departamento Confluencia.



En relación a los instrumentos de recolección de datos, las reflexiones surgen de datos primarios relevados en entrevistas en profundidad a las familias para comprender el papel de las mujeres tanto en la unidad doméstica como en la unidad productiva, además de observación participante en ámbitos cotidianos de trabajo en su unidad de producción y de su accionar en ámbitos colectivos (espacios de ventas en las ferias); también se aplican entrevistas semiestructuradas a técnicos, funcionarios y referentes institucionales con quienes se relacionan.

Asimismo, la interpretación de los resultados se completará con datos secundarios de fuentes documentales y periodísticas e impregnación del campo. También, de datos vivenciales dado que se programará la participación del equipo de investigación en talleres participativos, unidades ejecutoras y reuniones de comités sectoriales.



Cuadro N° 1. DISEÑO DE ESTUDIO COLECTIVO DE CASOS:

Centro de Formación Profesional Agropecuaria (CFPA) N° 2 (localidades de San Patricio del Chañar y Centenario) y Feria de Productores y Artesanos de China Muerta (localidades de Plottier y Senillosa)

ALCANCE DEL ESTUDIO	DIMENSIONES DEL PROBLEMA	FUENTES DE INFORMACIÓN	PROCEDIMIENTOS Y TÉCNICAS
CONTEXTO	<p>Preguntas generales: procesos sociales, económicos, políticos e institucionales.</p> <p>Beneficios y limitaciones de la ubicación geográfica (Financiamiento para las instalaciones y mantenimiento del riego en las huertas)</p>	<p><u>Primarias:</u> Entrevistas a informantes clave (directores del CFPA y referente institucional de la Feria de Productores de China Muerta)</p> <p><u>Secundarias:</u> documentos (decretos provinciales de creación y ordenanzas municipales, otros)</p>	<p>Procedimiento intensivo (de profundización).</p> <p>Entrevista a informantes clave (exploratorias y situacionales)</p> <p>Análisis de documentos</p>
MARCO INSTITUCIONAL (aspectos)	<p>Preguntas generales Formas de gestión institucional. Programas sociales de apoyo Normativas de funcionamiento Actividades programadas Situaciones de tensión, de conflictos entre las familias de huerteros y/o feriantes</p>	<p>Primarias: Testimonios de actores sociales. Participación en reuniones de comités sectoriales</p>	<p>Entrevistas a referentes institucionales y de cada organización (casos) Observaciones Talleres</p>
<p>Familias productoras</p> <p>Actores institucionales</p> <p>Referentes organizacionales</p>	<p>Preguntas temáticas</p> <p>1. prácticas colectivas y formas de organización social y comunitaria:</p> <p>a) Relaciones de familiaridad entre productores y feriantes b) Relaciones de parentesco en el trabajo de las huertas y/o ferias c) Relaciones de cooperación entre familias huerteras y familias feriantes.</p> <p>2. papel y grado de influencia de las mujeres dentro de los procesos y espacios productivos en ambas organizaciones.</p> <p>3. Organización social interna del trabajo en sus unidades de producción (huertas y ferias).</p> <p>4. Surgimiento de nuevos liderazgos o nuevas dirigencias de las mujeres en esas comunidades agrícolas</p>	<p>Primarias:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Testimonios - Reuniones de comités sectoriales - Asambleas (espacios colectivos) 	<p>Entrevistas en profundidad: a las familias productoras (unidades de observación) de cada caso (unidades de análisis).</p> <p>Entrevistas semiestructuradas: a directores del CFPA N° 2 y de Feria de productores y Artesanos de China Muerta.</p> <p>Observaciones: en reuniones sectoriales, en las asambleas de las familias productoras y en los Talleres (programados) por las organizaciones.</p>

Fuente: Elaboración propia en base a los objetivos e intereses cognitivos a considerar en el estudio de caso.



Por último, se señala que para el análisis e interpretación de los datos cualitativos será vital la construcción de un sistema de categorías. Guba y Lincoln (1981) sugieren que para construir categorías es preciso examinar los datos tratando de descubrir aspectos regulares y recurrentes. Comentarios, observaciones, temas que ocurren y se repiten en diferentes situaciones, diferentes momentos y diferentes informantes deben ser seleccionados para constituir un conjunto inicial de categorías. *Un criterio para determinar la relevancia de un ítem es la frecuencia con que ocurre.* Este criterio puede ser válido pero no es suficiente. Es posible que los datos tengan aspectos, observaciones, características únicas, pero extremadamente importantes para una comprensión profunda del fenómeno estudiado.

También habrá mensajes no-intencionados, implícitos y contradictorios que aunque no se repitan, revelan dimensiones importantes de la situación. *La cuestión es poder encontrar maneras de poder detectar esas informaciones singulares, que sean las más relevantes y poder distinguirlas de otras también singulares, pero irrelevantes* (André, 1983). De esta manera se prestará atención a la emergencia de nuevas categorías que iluminen las categorías analíticas iniciales con las que parte esta propuesta de Estudios de casos.

Finalmente, el estudio de caso privilegia su carácter inductivo, ligado a los hallazgos producidos en el marco de un trabajo de campo, que conllevará una mayor precisión e integración de nuevos conceptos. En este sentido es que hemos señalado como opción metodológica el “muestro teórico” con el fin de garantizar una sistematización inductiva de carácter procesual y reflexiva.



Desafíos en la implementación del estudio de caso en torno a la calidad de la investigación y estándares de ética.

En relación a la calidad del diseño de investigación se prestará especial atención a algunas “guías” orientadoras que pueden ir incorporándose durante el proceso de investigación. Estamos hablando de criterios que emergen, en el carácter recursivo entre diseño y práctica, a lo largo de la investigación.

En ese sentido, en relación a algunas divergencias respecto a los criterios de validez y confiabilidad de las investigaciones cualitativas y, en particular, de estudios con EC, hay ciertos consensos que guardan similitudes, más allá de las tradiciones epistemológicas, teóricas y metodológicas escogidas; los propósitos de investigación e, incluso, de los criterios ético-políticos que las guían. En términos de Hammersley (2007) un primer consenso estaría relacionado con la *transparencia*, es decir, con la explicitación sobre el modo en que se produce y arriba a los resultados de una investigación. En otras palabras, se buscará mostrar la "costura", ó “trastienda” del estudio, a través de explicitar los procedimientos formulados en el diseño y/o en la práctica de investigación.

Respecto a los procedimientos en torno a la *validez interna*, desde la perspectiva etnográfica se privilegiará la *interpretación* poniendo énfasis en la validez interna, más que en la externa. En línea, un criterio de calidad es la *triangulación* como instancia de integración de interpretaciones (no de “hechos”) garantizando resultados válidos junto con la revisión de pares y/o interesados/as.

En relación a los procedimientos para garantizar la *validez externa*, y como ya se ha señalado en apartados anteriores, en la perspectiva etnográfica, especialmente, en estudios de caso de tipo intrínseco no hay una preocupación central por la generalización; dado que el foco está puesto en respetar la voz y el punto de vista de los sujetos que forman parte de nuestro estudio. Y, es por esta razón que esta forma de investigación priorizará la validez interna y un tipo de generalización naturalista (Stake, 1998), vinculada con la capacidad del investigador para “transferir” el conocimiento desarrollado a otros/as investigadores/as o interesados/as.

En términos de Castro (2010), cuando hablamos de procedimientos en torno a los criterios de *confiabilidad*, en la perspectiva etnográfica, la centralidad estará puesta en la reflexividad como garantía de la validez de la investigación. La importancia conferida a



la reflexividad como procedimiento de confiabilidad, mediante el cual el investigador/a social deberá interrogar constantemente su papel en el proceso de investigación -y, específicamente, en el campo-, procurando alcanzar las interpretaciones y orientándose hacia la búsqueda de una “consistencia interpretativa”.

Por último, “los procedimientos basados en los estándares morales para la investigación reflejan las misma pautas que dominan los códigos de ética: consentimiento informado, protección de la privacidad y prohibición del engaño” (Christians en Denzin y Lincoln, 2011, pp 298).

Asimismo para Clifford Christians “la suficiencia interpretativa, como filosofía de la ciencia social, transforma el sistema de Comités Institucionales de Conducta Ética, tanto en forma como en contenido, al hacer énfasis en la precisión, pero entendiéndola como la auténtica resonancia del investigador con el contexto y la autorreflexión del sujeto como agente moral” (p. 320). Finalmente, Denzin y Lincoln (2011) “enriquece la ética del modelo feminista al integrarla con la ética de la investigación indígena” (p.321).

Para concluir creemos que entre los diferentes tipos de investigación cualitativa se pueden distinguir diferentes diseños y tradiciones, pudiendo agruparse en los siguientes enfoques: biográfico, fenomenológico, Teoría Fundamentada, etnográfico y estudios de casos. Al respecto, consideramos que los estudios de caso es una estrategia analítica que refleja y respeta la complejidad intrínseca de la organización social, las formas de la acción social y las convenciones de la representación social (Atkinson y Delamont, 2015, p.395)

Finalmente, esperamos enfatizar la discusión reflexiva sobre los fundamentos y objetivos de la investigación científica en términos epistemológicos, de cosmogonías y políticos a la luz de los corolarios de la investigación como resultado de la implementación de la estrategia de estudios de caso(s) que hemos planteado; y, acerca de los desafíos de la adopción de una perspectiva etnográfica en trabajos de investigación empírica hasta aquí planteados.



Bibliografía

ANDRÉ, Marli Eliza. (1983). “Algunas quesotes na análise de texto, contexto e significados: dados qualitativos”. En Dialogando N° 1. pp 3-12. Red Latinoamericana de Investigaciones Cualitativas en Educación. Brasil: Editora Universitaria UFPE. Brasil.

CASTRO MONGE, Edgar. (2010). Cómo desarrollar el estudio de casos. En El estudio de casos como metodología de investigación y su importancia en la dirección y administración de empresas (pp. 44-54). *Revista Nacional de administración*, 1(2).

CHASE, Susan (2015). “Investigación narrativa” en DENZIN, Norman y LINCOLN, Yvonna: *Manual de Investigación Cualitativa (Volumen IV). Métodos de recolección y análisis de datos*. Buenos Aires, Gedisa.

CLIFFORD G. Christians (2012) “La ética y la Política en la investigación cualitativa” en DENZIN, Norman K y LINCOLN Yvonna S. (2015). *Manual de investigación cualitativa. Volumen I. Métodos de recolección y análisis de datos*. Buenos Aires: editorial Gedisa Ed Gedisa, Barcelona. Pp.283-331.

ATKINSON, Paul y DELAMONT, Sara (2015) “Perspectivas analíticas” en DENZIN, Norman K y LINCOLN Yvonna S. (2015). *Manual de investigación cualitativa. Volumen IV. Métodos de recolección y análisis de datos*. Buenos Aires: editorial Gedisa. pp. 369-408.

NEIMAN, Guillermo y QUARANTA, Germán. (2006). Los estudios de casos en la investigación sociológica. En Vasilachis, Irene. (coord.). *Estrategias de Investigación Cualitativa* (pp. 213-237). Buenos Aires: Gedisa.

ORTEGA, Imanol Expósito (2012) “La naturaleza comparativa de los Estudios de Caso: una revisión politológica sobre el estado de la cuestión ”En Encrucijadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales, Volumen 4, págs. 81-94.

RODRÍGUEZ SÁENZ, Daniel y RIVEROS SERRATO, Hernando (2016). Esquemas de comercialización que facilitan la vinculación de productores agrícolas con los mercados. San José, Costa Rica: IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura).

STAKE, Robert. (1998). Investigación con estudios de casos (cap. 1, 2, 4 y 5). Madrid: Morata. Disponible en: <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Investigacion-con-estudios-de-caso.pdf>

VALLES, M. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis. (Cap. 3)

VERD, Joan Miquel y LOZARES, Carlos. (2016). La muestra cualitativa. Representatividad y criterios de selección, en Introducción a la Investigación Cualitativa. Fases, métodos y técnicas (pp. 113-124). Madrid: Síntesis.